



วันที่ 13 มีนาคม 2569

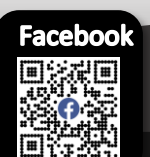
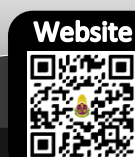
คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดกรณีเกี่ยวกับการกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ จำนวน 1 เรื่อง

วันนี้ (13 มีนาคม 2569) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา เผยแพร่คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นดำเนินการไต่สวนเบื้องต้น กรณีกล่าวหานางสาวสุนี ปูนกลาง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลใหม่ อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา กับพวก ทุจริตการจัดซื้อรถกู้ภัยฉุกเฉิน ตามสัญญาเลขที่ 8/2554 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2554

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อปีงบประมาณ 2554 นางสาวสุนี ปูนกลาง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลใหม่ อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา กับพวก ได้ดำเนินการจัดซื้อรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉินโดยกำหนดคุณลักษณะเฉพาะรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉิน ข้อ 1.6.5 “เครื่องดูดของเหลว (Suction Pump) เป็นผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา หรือยุโรป” ข้อ 1.7 “เครื่องวัดความดันโลหิตชนิดตรงกับฝามันพร้อมอุปกรณ์เป็นผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา หรือยุโรป” ข้อ 1.19 “ชุดช่วยหายใจชนิดใช้มือบีบสำหรับผู้ใหญ่ 1 ชุด และชุดช่วยหายใจชนิดใช้มือบีบสำหรับเด็ก 1 ชุด เป็นผลิตภัณฑ์ประเทศสหรัฐอเมริกาหรือทวีปยุโรปที่ได้มาตรฐาน ISO” มีลักษณะเป็นการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะกีดกันไม่ให้ผู้ผลิตหรือผู้ขายพัสดุที่ผลิตในประเทศหรือเป็นกิจการของคนไทยสามารถเข้าแข่งขันในการเสนอราคากับหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 5 และข้อ 11 อันเป็นการกำหนดเงื่อนไขกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมและได้กำหนดราคากลางรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉินโดยไม่มีราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการมาใช้เป็นฐานในการเปรียบเทียบราคาหรืออ้างอิงแหล่งที่มาและวิธีการคำนวณราคากลางเพื่อให้ได้ราคาที่เหมาะสม คุ่มค่า และประหยัดเป็นประโยชน์แก่ทางราชการอย่างแท้จริง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 ข้อ 20 (3) เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลใหม่กำหนดราคากลางสูงเกินจริงและจัดซื้อรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉินในราคาสูงเกินความเป็นจริง ไม่ลงประกาศเผยแพร่การสอบราคาในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งในขณะนั้นเทศบาลตำบลใหม่สามารถลงประกาศเผยแพร่การสอบราคาในเว็บไซต์กรมบัญชีกลางได้แต่กลับไม่ดำเนินการแต่อย่างใด ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2553 มีลักษณะเป็นการปกปิดประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายเฉพาะกลุ่มเดียวกัน หรือผู้ประกอบการที่ไม่ได้มีอาชีพขายรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉินอย่างแท้จริง โดยไม่ปฏิบัติตามข้อ 34 (1) ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 อีกทั้ง ตามประกาศสอบราคาจัดซื้อรถกู้ชีพกู้ภัยฉุกเฉิน ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของผู้ยื่นเสนอราคา ข้อ 1.4.2 “ปูพื้นด้วยไฟเบอร์กลาสเรียบหนาไม่น้อยกว่า 10 มิลลิเมตร เคลือบผิวด้วย Gel coat ได้มาตรฐาน INV (ให้แนบเอกสารรับรองด้วย)” และข้อ 4.4 “ผู้เสนอราคาต้องยื่นรูปแบบหรือแคตตาล็อกแสดงยี่ห้อ รุ่น และประเทศผู้ผลิตสำหรับตัวรถยนต์และอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้ 4.4.1 เติงพยาบาล 4.4.2 ไฟฉุกเฉินและชุดไซเรนเครื่องขยายเสียง 4.4.3 เครื่องวัดความดันโลหิต 4.4.4 เครื่องดูดเสมหะ 4.4.5 เปลหามสำรอง 4.4.6 เครื่องช่วยหายใจชนิดใช้มือบีบ” ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาและเป็นสาระสำคัญมีผลทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาเพียงแต่ได้ตรวจดูแคตตาล็อกของผู้ยื่นเสนอราคาทั้ง 2 รายว่ามีแคตตาล็อกเพียงเท่านั้น แต่ไม่ได้ตรวจสอบว่าผู้ยื่นเสนอราคาได้ยื่นรูปแบบหรือแคตตาล็อกได้แสดงยี่ห้อ รุ่น และประเทศผู้ผลิตสำหรับตัวรถยนต์และอุปกรณ์ รวมทั้งเอกสารรับรอง Gel coat ได้มาตรฐาน INV ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศสอบราคาดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งที่ ผู้ยื่นเสนอราคาทั้ง 2 ราย ได้ยื่นเอกสารแคตตาล็อกไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศสอบราคาดังกล่าวแต่กลับคัดเลือกผู้ยื่นเสนอราคาที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศสอบราคาให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าเสนอราคา โดยไม่ถือปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาลตำบลใหม่ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และในการยื่นเสนอราคาโครงการดังกล่าว ผู้เสนอราคาทั้ง 2 ราย

/ได้เสนอราคา...





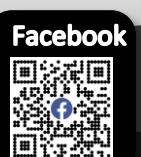
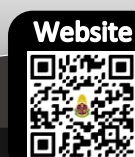
ได้เสนอราคาใกล้เคียงกันโดยแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยในลักษณะสมยอมราคากันเพื่อเป็นคู่เทียบในการเสนอราคาให้ดูเหมือนว่ามีการแข่งขันราคากันขึ้น โดยประสงค์ให้เป็นคู่สัญญาในการขายรถตู้ซึ่งผู้ถูกยุกเงิน โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ทำให้เทศบาลตำบลใหม่ได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. การกระทำของนางสาวสุนี ปูนกลาง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐโดยทุจริตทำการออกแบกกำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใด ได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคา อย่างเป็นธรรม และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. 2561 มาตรา 172) และมีมูลเป็นการปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชนละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของนางศวรรณ นวลฉวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางนันทนา ดิษฐพลพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นางเกษณีย์ ฉายพิมาย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 และนางศุภญาดา ศิริประภา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อใหตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครราชสีมา เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง

/3. การกระทำ...





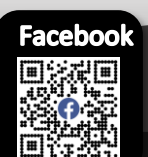
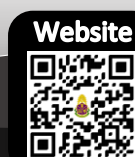
3. การกระทำของนางประภาพรณ โพธิ์มีศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นางเสนห์ นกกลาง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายประวิทย์ หาญณรงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาลสุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐหรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใด ได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคา อย่างเป็นธรรม และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครราชสีมา เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง

4. การกระทำของบริษัท บางกอกเรดิโอ ทีเอ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 นางสาวสุพัตรา แผลกโฉมฉิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 นายพิสุทธิ์ หรือนายปวิช ชัยสงคราม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 ห้างหุ้นส่วนจำกัดสยามเฟิร์ส มาร์เก็ต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 และนางสาวณัชฎานันท์ เสนาะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

สำหรับกรณีนายอดุลย์ ขมิ้นเขียว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 จากการไต่สวนเบื้องต้น ข้อเท็จจริงยังฟังไม่ได้ว่าได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นางสาวสุนี ปูนกลาง นางศวรรณนวลฉวี นางประภาพรณ โพธิ์มีศิริ นางเสนห์ นกกลาง นายประวิทย์ หาญณรงค์ นางนันทนา ดิษฐพลชั้นนางเกษณีย์ ฉายพิมาย นางศุภญาดา ศิริประภา บริษัท บางกอกเรดิโอ ทีเอ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด นางสาวสุพัตราแผลกโฉมฉิน นายพิสุทธิ์ หรือนายปวิช ชัยสงคราม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเฟิร์ส มาร์เก็ต และนางสาวณัชฎานันท์ เสนาะ

/ส่งรายงาน...





- 4 -

ส่งรายงาน ส่วนงานไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางศวรรณ นวลฉวี นางประภาพรรณ โพธิ์มีศิริ นางเสน่ห์ นกกลาง นายประวิทย์ หาญณรงค์ นางนันทนาดิษฐ์พลพันธ์ นางเกษณีย์ ฉายพิมาย และนางศุภญาดา ศิริประภา และส่งรายงาน ส่วนงานไต่สวน เอกสารหลักฐานและคำวินิจฉัยไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับ นางสาวสุณี ปูนกลางตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) มาตรา 98 และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณีต่อไป และให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

ทั้งนี้ ให้แจ้งเทศบาลตำบลใหม่ อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

รวมทั้งแจ้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำของ บริษัท บางกอกเรดิโอ ทีเอ คอมมิวนิเคชั่น จำกัดนางสาวสุพัตรา แปลกโฉมฉิน นายพิสุทธิ หรือนายปวิช ชัยสงคราม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเฟิร์ส มาร์เก็ต และนางสาวณัชฎานันท์ เสนาะ ไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจให้เป็นผู้มีลักษณะเป็นผู้ทำงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงแถลงมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

