



ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
361 ถนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000



ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

รวมพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564

สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่บทความวิชาการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. โดย สำนักงานวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้เผยแพร่บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 และรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งมีบทความที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 เรื่อง โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เรื่องที่ 1 การให้อำนาจการจัดการปกครองแบบมีส่วนร่วม กับบทบาทของหน่วยงานกึ่งตุลาการ: กรณีศึกษารัฐธรรมนูญเปรียบเทียบประเทศโคลัมเบีย ตุรกี และมอลโดวา

บทความวิจัยฉบับนี้ศึกษาสถาบันการเมืองอย่างหน่วยงานกึ่งตุลาการ โดยมีคำถามวิจัยสองประการ ประการแรก หน่วยงานกึ่งตุลาการและกลไกการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และประการที่สอง การพัฒนาสถาบันการเมืองโดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของกลุ่มประเทศประชาธิปไตยใหม่มีลักษณะอย่างไรเพื่อสนับสนุนระบอบประชาธิปไตยโดยใช้กรอบการศึกษาเรื่องการให้อำนาจการจัดการปกครองแบบมีส่วนร่วม ประกอบกับการใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจเอกสารและรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบประเทศโคลัมเบียตุรกี และมอลโดวาผลการศึกษาพบว่า หน่วยงานกึ่งตุลาการมีความสำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและสร้างกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุลให้เป็นสาระสำคัญสำหรับการพัฒนาสถาบันการเมืองและประชาธิปไตยในประเทศโคลัมเบียและมอลโดวาได้สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของหน่วยงานกึ่งตุลาการที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในสถาบันการเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคมได้ค่อนข้างชัดเจน เพราะหน่วยงานกึ่งตุลาการในประเทศทั้งสองได้กำหนดขอบเขตการตรวจสอบอำนาจและรับรองสิทธิการมีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญ แตกต่างจากประเทศตุรกีที่รัฐบาลกลางยังมีตัวแทนอยู่ในส่วนของหน่วยงานกึ่งตุลาการ และมีสถาบันการเมืองบางสถาบันที่อาจได้รับสิทธิพิเศษในการถูกตรวจสอบถ่วงดุล ในส่วนนี้จึงอาจทำให้หน่วยงานกึ่งตุลาการของตุรกีกลายเป็นเครื่องมือทางการเมืองในการจัดการกับข้อขัดแย้งทางการเมืองนำไปสู่การทุจริตในท้ายที่สุด

วีระ หวังสัจจะโชค. (2561). การให้อำนาจการจัดการปกครองแบบมีส่วนร่วม กับบทบาทของหน่วยงานกึ่งตุลาการ: กรณีศึกษารัฐธรรมนูญเปรียบเทียบประเทศโคลัมเบีย ตุรกี และมอลโดวา. *วารสารวิชาการ ป.ป.ช.*, 11(2). 80 – 107.



เรื่องที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน : ศึกษารณิการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทความเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดของการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะนำมาซึ่งแนวทาง มาตรการ และข้อเสนอแนะในการนำกระบวนการและวิธีปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาในการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีดังนี้

1. ควรลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้น้อยลงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
2. ควรจัดระบบสารสนเทศหรือจัดตั้งศูนย์ประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอกที่ขอความร่วมมือ/ข้อมูล/เอกสาร ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) เพื่อใช้ในการรับ/จัดเก็บบัญชีทรัพย์สินหรือใช้เป็นฐานข้อมูลกลางของบัญชีทรัพย์สิน และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาประยุกต์ใช้ในงานการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อคัดกรองหรือเปรียบเทียบรายการทรัพย์สินหรือการประมวลผลบัญชีทรัพย์สิน และการกระจายอำนาจการตรวจสอบทรัพย์สินบางส่วนไปยังหน่วยงานตรวจสอบอื่น

สยาม ธีรบุตร. (2563). การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน: ศึกษารณิการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(2), 41 – 65.



เรื่องที่ 3 การสำรวจและประเมินความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

บทความเรื่องการสำรวจและประเมินผลความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ผลการสำรวจความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และประเมินผลความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ กฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนประเด็นปัญหา อุปสรรคของการมีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และนำมาเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างความรู้(Knowledge)

เจตคติ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) กับระบบนิเวศขององค์กร (Ecosystem) อันจะนำไปสู่การจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้รับ คือ องค์กรที่มีอำนาจในการกำกับดูแล และองค์กรที่มีอำนาจในการตรวจสอบควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากขึ้น สร้างเจตคติที่ดีต่อกฎหมาย และส่งเสริมวัฒนธรรมเชิงจริยธรรมในองค์กรอันจะทำให้การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์ และคณะ. (2563). การสำรวจและประเมินความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(2), 66 – 90.



เรื่องที่ 4 แนวทางการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่มุ่งเน้นให้มีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล โดยมีเป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index – CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ไปสู่เป้าหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เรียกว่า “ชุดโครงการสหยุทธ์” ที่หน่วยงานภาครัฐสามารถเลือกดำเนินการและจัดทำค่าของงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังกล่าว โดยอาศัยแนวคิดตัวแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ประเมินผลสำเร็จการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการเฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการเฉลี่ยอยู่ที่ 3.16 คะแนน ซึ่งมีผลสำเร็จของการดำเนินโครงการลดลง ประกอบกับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการไม่สามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนั้น หากสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องการมุ่งดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมุ่งเน้นให้มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมให้สอดคล้องกับแหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบในการคำนวณค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตทั้ง 9 แหล่งข้อมูล

เสาวณีย์ ทิพอด. (2563). แนวทางการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย. วารสารวิชาการ ป.ป.ช., 13(2). 2 – 28.



เรื่องที่ 5 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยการสังเคราะห์รูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติ และวัฒนธรรมสุจริตเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โครงการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์รูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติและวัฒนธรรมสุจริต เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นงานวิจัยที่อธิบายรูปแบบ กลไก แนวทางการปลูกฝังวัฒนธรรม สุจริตตามแบบแผนทางวัฒนธรรมกับองค์การทางสังคม 7 องค์การ ได้แก่ ครอบครัว องค์การทางการศึกษา องค์การทางศาสนา องค์การชุมชน องค์การธุรกิจ องค์การทางการเมืองการปกครอง และองค์การสื่อมวลชน รวมทั้งศึกษาพัฒนาการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตของประเทศไทย และการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตของ ต่างประเทศ ได้แก่ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐสิงคโปร์และสาธารณรัฐ ฟินแลนด์โดยผลงานวิจัยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมสุจริต และทำให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)



ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลทั้ง 5 เรื่อง เพิ่มเติมได้ที่ www.nacc.go.th > ศูนย์ข้อมูล > คลังความรู้ > วารสารวิชาการ > วารสารวิชาการ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2

.....